



COTAN-Beoordeling Q1000 Capaciteiten Midden

5 april 2017

NEDERLANDS INSTITUUT VAN PSYCHOLOGEN
Commissie Testaangelegenheden Nederland

Beoordeling van de Q1000 Capaciteiten Midden, 2016

Beoordeling 2017

1. Uitgangspunten bij de testconstructie:	Goed
2. Kwaliteit van het testmateriaal:	Goed
3. Kwaliteit van de handleiding:	Goed
4. Normen:	Voldoende
5. Betrouwbaarheid:	Goed
6. Begripsvaliditeit:	Goed
7. Criteriumvaliditeit:	Voldoende

N.B. Deze beoordeling betreft de volledige versie, de verkorte versie is niet beoordeeld.

Samenvatting toelichting

Uitgangspunten: Q1000 Capaciteiten Midden beoogt algemene cognitieve capaciteiten op middelbaar beroepsniveau te meten. Q1000 Capaciteiten Midden kan ingezet worden op het gebied van selectie, loopbaanoriëntatie, plaatsing en ontwikkeling. Q1000 Capaciteiten Midden is gebaseerd op een geïntegreerd model, dat bestaat uit de dimensies proces, inhoud en hiërarchie. Er wordt uitgelegd hoe elk testonderdeel binnen het model past. Hiermee wordt de keuze voor de testonderdelen en de inhoud van de test goed onderbouwd.

Kwaliteit testmateriaal: De testinhoud, instructies, opmaak en itemvolgorde zijn helder beschreven in de handleiding. De items zijn gestandaardiseerd, bevatten geen racistische of kwetsende inhoud en zijn correct geformuleerd. Voor elk item geldt een tijdslimiet, variërend van 25 t/m 70 seconden. De test bestaat uit meerkeuze items en scoring gebeurt door de software. De gebruikersinterface is overzichtelijk en prettig.

Kwaliteit handleiding: De gebruikershandleiding biedt een helder en toegankelijk overzicht voor testleiders. Het doel, de gebruiksmogelijkheden en de beperkingen worden op een toegankelijke manier beschreven. Er worden verschillende casussen besproken, daarbij wordt uitgelegd hoe de scores geïnterpreteerd kunnen worden. Ook wordt uitgelegd hoe scores teruggekoppeld kunnen worden en hoe tegenvallende resultaten uitgelegd kunnen worden. Verder biedt de handleiding uitleg over hoe om te gaan met kandidaten met dyslexie en dyscalculie.

Normen: De data zijn verzameld tussen 21-11-2012 en 31-12-2015 en daarmee actueel. Er worden normen voor vier normgroepen verstrekt, namelijk MBO2, MBO3, MBO4 en HBO. De omvang van de normgroepen varieert tussen 1188 en 1726 deelnemers. De samenstelling van de normgroepen wordt beschreven in termen van leeftijd, geslacht, regio en werkgebied (branche) en wordt vergeleken met die van CBS-gegevens van de werkende beroepsbevolking van 15-64 jaar in Nederland met opleiding MBO-2, 3 en 4 of HBO. Teneinde een goede representativiteit te bereiken werden aan leeftijd en geslacht wegingsfactoren toegekend.



Betrouwbaarheid: De betrouwbaarheid van de totaalscore (ACAP) is groter dan .90 in alle normgroepen; er is gebruik gemaakt van de coëfficiënt R_{xx} , berekend als de lineaire combinatie van onderdelen. Dit betekent de kwalificatie 'goed' voor 'belangrijke beslissingen op individueel niveau'. De scores op de inhoudsgebieden worden aanvullend gebruikt en moeten voldoen aan de eis ' $R_{xx} > .80$ ' om als 'goed' te kunnen worden gekwalificeerd. In alle normgroepen wordt aan deze eis voldaan.

Begripsvaliditeit: De uitgevoerde factoranalyse laat zien dat de eerste factor 55% van de variantie verklaart. De geroteerde factoroplossingen laten drie factoren zien die aansluiten bij de inhoudsgebieden. De factorstructuur is ook bekeken voor verschillende groepen op basis van opleiding, geslacht en leeftijd. De factorstructuur blijkt invariant te zijn. Ook is de relatie met enkele externe tests onderzocht. Het correlatiepatroon voldoet in het algemeen aan het te verwachten MTMM-patroon, waarmee de meetpretentie van de inhoudsgebieden en de testonderdelen wordt ondersteund. De onderzoeken ondersteunen de begripsvaliditeit en laten zien dat door de ACAP-score algemene intelligentie wordt gemeten. De verschillen tussen subgroepen van verschillend onderwijsniveau volgen het te verwachten patroon.

Criteriumvaliditeit: Q1000 Capaciteiten Midden is in staat om uitstroom onder callcenter medewerkers te voorspellen. Dit geldt tevens voor scores op een ICT vaardigheidsbewijs, beoordelingen van de afhandeling van telefonische oproepen voor medische hulp, opleidingsprestaties (bij een overheidsinstelling), functieprestaties van intercedenten en het salarisoniveau van gemeenteambtenaren. Deze correlaties zijn niet hoog, maar voor selectiesituaties zeer acceptabel. Bij elkaar kan er een redelijk beeld van de criteriumvaliditeit worden gevormd.